山庫全幸

史部

世宗憲皇帝上諭内閣卷六十 上谕三十道 **鼓定四庫全書** 史已回車八三三一一世宗憲皇帝上的內陽 望減等一案所降諭古嗣後人命案內有此等情由 雍正六年 四月 此本內引雍正元年馬洪望救父殿死馬兆六將馬 父情急殴死汪泓挨例兩請一案奉 初四日刑部議覆湖南巡撫王國棟奏関威友因救

應當全載本中 本耒將 凪 D 斷 馥母之例欲將楊四之罪寬免夫殺人者死律 審擬楊四歐死馬順一案公然以楊四馥父狂 矜者仍拨 シモ 與人角口故意令伊子將人歐死者豈可減等 不可長著將朕旨全抄通行各督撫等語此數 臣惟當叙明情由以待朕之酌量若似李紱之 ,此旨全載甚屬珠漏又雅正五年曾降諭 例 `兩請等語當年降旨時原有再或有 方與朕用法務期平允之意相符今 巻六十八 31 旨李 有 鄭 北 語 ut. 明

(M) 7" - 211.10 等應將前後古意一 皆强為比照題請以濟其市見行惠甲都之私而用法 法市恩則是朕之法外施仁偶然原情寬宥之處臣工 惟恐寬嚴失中之者心凡遇此等案件該部及該督 重偏輕此本著添寫具奏並通行各省督撫嗣後 行 得其平矣此肯亦因該父該母而發皆朕慎重刑 初五日奉 ■/世宗憲皇帝上朝内閣 併載入則情理方為周備不至偏 割 撫

諭 載 銀之朝邑等二十 朋 而該年錢糧巳准 已奉音允行在案惟是各屬册籍繁多未能一 共長解 做未免遅 岳鍾琪指奏前因陝甘兩省 丁則各屬錢糧較之舊額勢必有 銀六十七百九十二两此 例題請將 **快是以各** 部 州縣於未及攤定之先照原額 卷六十 洛於充兵的若侯攤定之 丁銀於全省地糧之內通 州縣 13 照信額徵收伏查以 丁銀偏界接照各省 頂 增有減今應減 一時 日始 計 核 扚

多 テセ

重徴 糧 攤 項 州 ノン・フェー シェー 役中飽小民不沾實惠况百姓既沐鴻恩將偏重丁 縣領回按户退 均攤完納永無告累即 退還難於散給必滋胥吏中飽之弊者照該督所 撥未定之先民間 其按户退還但此項銀 但 可比應請存貯司庫以充兵的等語此項銀兩 以均載之年攤撥未定暫假原額完納一年並 一一世宗意皇帝上奇为日 還則糧户畸零難於分析散給必致 既已照舊完納該督奏稱今若 JŁ. 兩 項銀兩亦係從前應微 既係陕民輸納之 非

諭 貯 副 和東共濟使苗民得所慰其嚮化之心今據邁柱奏稱 初 鐵 陕省於地方公事 將楊 該督撫酌量奏用 不和斷難姑客以滋土民之累楊凱鐵 植土民新近改土為流文武官升應當加意撫綏 六日奉 顯祖私派銀 凱不能嚴束兵丁 兩縱役部許等語似此撫綏無術 動支應用不必撥充兵餉 如積貯與脩之類 種種擾累楊 有神益於民 凱叉復禀 顯祖著俱行 稱 間 同

多方匹馬全書

,諭積貯米穀所以備旱澇緩急之需民命攸關最為切 決定四車全書 · 世宗憲皇帝上前内閣 堅必有霉爛虧折等奠是以雍正四年諭令各省地方 要朕無時不加訓飭嚴其考成務期地方有司實力奉 舉委用之員今被泰劾著將傳敏交都察院察議具奏 與邁杜一 行庶可有備無患义念積貯散石首重倉廒岩廢座不 初十日奉 任將楊凱縱兵擾民及鐵顯祖私派强佔等情俱交 確審定擬具奏楊凱鐵顯祖俱係傅敏保

後 咎 任之員有霉爛虧空等情而藉口舊日倉康之不修該 之員以損壞渗漏之嚴座任意交代貼累於後官或 文奉行不力且新舊官員未定倉廒交代之例或去 加意修理務使堅固以為貯蓄之計但恐有司視為 植毀爛 倘有徇情濫受者即係接住官之責除照例處分 於前任 著將各府州縣倉廠入於交盤項內新舊交代若有 似此種種獎端皆於精貯之政大有關係 領北渗漏之處著接任官即行揭 報不准 嗣

諭兵部署南賴總兵張溥奏稱准巡撫布蘭泰冶文內開 寶有裨益其如何定例之處著九鄉會議具奏 今賠修如此則有司各顧考成而於積穀養民之道 日

標隨丁名糧俱行招募補足遂將隨丁名糧六十

考補五十四分暫留六分再行考補等語從来文武原

決定四車 全書 一一世宗憲皇帝上前内間

察吏安民撫輯地方一應衙門用度耗羨等項足資為

兩途其養原用度亦各不作皆無為封疆大吏全在

道 攺 其 將 訓 用 丁名糧裁補併鎮臣之隨丁名糧亦勒令革除殊非 四練士卒一 捧守 随丁名種固可革除提鎮專任我行責在整頓管伍 布蘭泰辦理武職衙門之事過於刻簿甚不得體 此 臣由將備陛至總兵階級既峻其用度自應宽裕 為將備也且衙門用度不敷即有應潔之員亦易 項裁革無以養底勢必諸事掣肘是為總兵不如 此揆情度理有不當革除者今布蘭泰將伊 一應衙門用度舎隨丁名糧之外別無所 卷六十 爾 喳 出

一翰張适係原任大學士張玉書之孫朕屢次訓誨望其 成人乃伊既負朕恩亦並不自念其祖父肆意安行 史記五車 主書一一世宗忠皇帝上前內問 官嚴加管東不許出境生事令其出銀一千兩給付 部行文布蘭泰知之 所忌憚本應照擬置之重典但朕念張玉書一生小心 慎劲力多年者將張造從寬免死發回原籍令地方 定國夾死竇相可應按律正法奉 又左都御史傅敏等奏直隸布政使張适按察使魏

無 魏定國係州縣徽員联不次加恩擢用臬司伊一味瞻 凡大小臣工於職分當為之事推該觀望者法難寬貸 重案推卸他人而置已身於局外及联面加詰問 相 黑龍江當差 ·自許其奏指為解奸險狡獪莫比為甚朕屢降諭 可逭但張适既已寬免魏定國亦著從寬免死發往 近無報劾之處而奏對時亦並無感激之心其罪本 可之家魏定國身為泉司專掌刑名之事乃將人 則 νŻ

一翰余周勃殿死小功尊屬余士成因余士成庇護家僕 東己四年人一一一一一世宗完皇帝上納內問 罪之中却有可原之情而輕罪之中實無可寬之法其 余國熟之罪似有可原但伊屢次各處行賄希圖匿傷 `縱切子詈罵羅氏啟釁且余壬成在保辜限外身死 尊屬余士成刑部議發該督審理兩江總督范時釋 罪情由可惡論行賄之罪較之毆死尊屬為輕但重 審明定擬咨部具奏奉 又江西監生余永元赴部訴告余國勳等歐死小功

諭 該員送部引見酌量開復仰尚有自新之路若三年 ·球級之故若但照例華職彼轉得脫然事外美嗣後應 與接任官協同緝捕果能將越獄之犯緝拏全獲准將 應按律治罪與從寬減等之處如何定擬方得平允著 九卿悉心安擬具奏 EL **疎縱之州縣等官限滿不獲者照例華職仍留地方** 凡監禁之斬絞重犯公然越獄顯係該管官員過於 二日奉

上諭滇省錢糧倉穀其虧缺買補及借動扣還之處鄂爾 占 恩其如何詳細定例之處著九鄉議奏 滿之時或不能拏獲或不能全獲俱著該督撫奏開請 泰原曾詳細具指奏聞然後辦理楊名時身為巡撫錢 如此則珠縱者知所做懼而盡心捕逃者亦尚可邀 十三日奉

人之口事人一一一世宗憲皇帝上前内周

任内並無

語奏及其意以為將来若有不能

糧是其專司理應將滇省情形據實陳奏方為無欺無

但 意 過 於楊 奏条件 楚之處皆可推 并 借 也朕 無處空那 將 胶貯 動各項一一查出毫 麫 洞 名 缺買補借 特 呕 時是問不 燭其奸故朱 今楊 中 批論 移之罪 卸 名時 必詢及 鄂爾泰云滇省各条联 動 於鄂爾泰 但伊 旫 扣還等情詳悉敷陳彼時 綢 赴滇時 白回奏鄂丽泰亦 不 贍徇 鄂爾泰及朱綱 巧詐居心於 與巴無干乃巧 甚属可嘉比將 联令其將各項 바] 到海 白回 H.L 明 詐 具 知 之 在 廚 朕 將 用 楊 將 紭

責之處皆係屈抑復可飾其巧詐推卸之罪從来大奸 必直認不辯今據朱綱代楊名時題奏前来伊果事事 大詐之人每遇理屈情虧之處則必强為分訴掩飾 認罪無 火之四事 ·大書 一世宗憲皇帝上新内問 陳奏不愈彰其平日居心之狡循不忠乎朕之待人光 下自有公論既奉古詢問不如直認於身以見凡被譴 自明歸過於君此若輩之伎俩也觀楊名時今日之 以欺人之耳目而於本無過愆之處轉引分謝罪終 剖白申辯之語其意以為此事我本無過天

抑 時 明 又奉 者乎著楊名時再 枉 之不據實陳奏者試問 坦 馮詠係告病休致之員李紱在朕前極力保薦並言 上之禮而乃欲敗世盗名肆 下情乎於何處見朕之屏拒讀論乎又於何處見朕 罪無辜乎楊名財全無大臣敬君之心全無人 白 開 誠布公諒内外大小臣工無不深悉今楊 行 明 楊名時彼於何處見朕 白回奏鄂爾泰奏摺併 其詐偽尚得謂之有 之遏 狡 臣 名

諭 次定四事 主言 一世宗憲皇帝上新内閣 意見著詢問李紋具奏 **参劾前来为蹟昭彰從前李紱在朕前極力保薦是何** 辭職而歸等語朕將馮詠調来引見看其才尚可用是 在丹徒縣任時失禮於查弼納之家人因此畏懼總督 楊文竟所奏李達德詳報石禮哈縱役凌辱職官石 衙役犯城之案今又冒銷恩賞老婦銀兩被范時釋 用為開州知州乃伊心術不端其丹徒任内既有失 又奉

當 禮洛洛恭李達德不遭體統任意肆慢等語其間情節 禮貌接待州縣官員其過亦小此事不必究問李達德 顯然李達徳署羅定州事将楊以寧虧空等項清查詳 並 揭甚屬可嘉其至將軍衙門禀見者亦因楊以寧之事 十四日禮部等衙門議奏各省生員優为註册定例 非私謁是李達德本無可悉之罪而石禮给不能以 勉屬居官石禮哈當自知抱愧

上諭 諭 亦有勉 名將來又復開報不但紛擾亦且非體嗣後凡有为 火之口中人三十一一世宋宝里带上新内阴 改過自新者即於 夫分別優为以昭勸懲原以望其自新但人之遷善 本内議 用正定總兵官伊到任後舊疾未 張起鵬前任京營恭將联見其居官稱職是以將伊 五日奉 强於一 稱为生果能改悔即除去原册为生之名等 一時 册内開註不必除名 而不能始終如 者倘既除为生之 **痊難以辨事随准**

起鵬解任交部察議具奏 嚴 其 病後昏愦之故楊與毫不贍徇據實糾劾可嘉著將 正定總兵之任乃伊到 種錯悮且於朕親批訓飭之處竟不回奏比時即降 レノビ 回京調理上年伊自奏病已全愈是以仍将伊補 十六日欽差審事大臣黄炳将奏派浙江總督李 加切責今據楊與恭奏前来其行事甚屬乘張想因 賠銀兩之處明白回奏奉 任以後所奏事件顛倒糊塗 種 授

上諭 ハルリュレ とこう ■一世宗憲皇帝上新月問 不必分賠 然其中多有糊涂未為允協李衛必無徇庇獨員之事 從前所奏甚為明晰黄炳本內所議李衛分賠之處著 非 然又稱此項銀兩若不在陳士昂名下議追則臣之徇 罪之理此語甚屬支離黃炳審理此案雖未徇情枉法 **庇陳士昂又屬顯然等語凡察審事件只當論理之是** 據黃炳奏稱臣若不議及李衛則臣之徇庇李衛 以定曲直豈有畏懼狗成之名而故意迴避强議 駉

上諭 寢地方關係重大佛倫联加恩由侍衛雅用總管理應潔 著交與管 北 金与巴尼在言 行為反以五格更改前例然奪伊挑兵職掌先行 巧詐掩飾希周却罪肯恩犯法肆 ĤŔ 入公辨? 律治罪奉 入日刑部等衙門議奏總管佛倫勒索兵 理事務乃敢徇私作與勒索兵丁銀 行悖妥甚 兩 伊 銀 如 两

三陵事務大臣等於馬蘭闕風水地外永遠柳號示衆餘 諭 憤 到 開堂鼓隸以挟制本官此等惡習人所共知今徐自新 山東巡撫塞楞額直省州縣好胥蠹役侵糧抗欠每借 議 恨是必為首者蓄意倡謀怨通衆人作此散堂通 任未及兩月即有行事乖張亦何至合衙胥役皆懷 十九日 理應將倡首預謀之人嚴審充治庶可懲刀頑而 渺

E 思 申 殊屬渦雕金改洛者華職其案內有名蠹役等該 額 金成洛身為知府不將實情完出姑息朦蔽草率 遽請將徐自新革職豈不長奸骨蠹役之刀風乎塞 無法 辦 法紀從前王朝恩於戴之彦聚衆抗糧一案不將 此奏殊覺柔儒徐自新 理甚是今塞楞額既 烈遽行解 紀而徐自新 任供審明另疏具奏联降諭旨以王 折漕雜費等款又並未審明確 稱刑胥王大棟等結黨抗 不必解任俟審明另疏 請 朝 制 知

卸定四库全書

ŧ

前覺總督倉場侍郎岳爾岱等恭奏長淮衛運丁陸恒 視者也夫漕糧之出自民間以及抵通收允勞苦多端 將交兒清米使水養和等情朕思漕糧關係京儲至為 重大凡在京王大臣及文武官員之俸禄八旗披甲以 一費百出如民間耕種則需體塗足粒粒辛勤及夫交 正四重 全書 ●一世宗惠皇帝上前内因 各营兵丁之糧的皆取給於此乃一顆一粒不容輕 二十二日奉

親身經歷者則此交兒之米尚可不加意愛惜而忍使 漕糧奔走於下而各旗丁之自行為運危險艱難又其 吏斗斛零星皆煩核算倉廒納貯必慎蓋藏及至載 更多牽較之劳是朝廷時為漕糧籌畫於上官民時為 運艘而官民之經營胼胝心力勞痒者不知幾經時 '稍有朽煳乎夫使水欖和所得本亦無多不過 即如運艘北来沙歷江湖每有風清之懼經由開壩 入倉路塗有擔負之煩收兌有守候之苦其徵收官 E

T

借支之銀兩則展限与扣是联於運丁已備加優恤 歲寬免停追至於冬寒守凍之旗丁則特加思賞浙 弊 洞悉曾經屢沛 ·八小曰·八人·上山口 國人世宗憲皇帝上新内閣 皆一 飾之私計耳而水氣入倉致滿處易成霉爛所獲 運奇派之弊過准盤查擾累之弊抵通兄糧勒索之 人心之人斷不忍為此况朕於運丁漕輓之勞久矣 盗竊之升斗而所害者通废積貯之天糈若使 澄清以舒東力又將多年掛欠之米分別 殊恩如各省糧道錢糧剋扣之弊愈 省 稍 爾

内 多りにたノー 者尚多雖執法以處猶懷藐視倘復稍為寬縱則若輩 等為運丁者尚可昧心違理以肆其奸弊乎雍正五年 之無所忌憚更當何如乎小人東性愚頑貪小利 乃今又有陸恒之事則是運丁之問 有恭奏機水之運丁已經充發遠邊國法不為不嚴 罪竟致朕不能加恩皆伊等之自取實為可憫是以 運艘所歷之勞告京儲所係之重大應幾觸目警心 領諭古詳細開導使各省運丁備知糧米所出之製 巻ハナ 知醒悟干犯法紀 而总

|諭錢糧之加耗羡原非應有之項联勤求治理爱養教 火足四年八三 一世京惠皇帝上前内國 端是衆丁但有運糧効力之勤而無作好犯科之事朕 地方官實有萬不得已公私兩項之用度若全革耗 倉場侍郎即行刊刻遍諭各省運丁咸使聞知 必益加恩澤使東丁獲利而受福更倍尋常也著總督 悔過遷善倘能共通联旨共相勸戒奉公守法盡除樊 本欲將此悉行禁華而博採與論留心體訪知州縣 又奉

屬員之規禮則必有贍 無 則 送是上司冒貪贓之罪以為日用之資在謹慎小心者 在民亦所樂從此耗羨所以未盡裁革之故也州縣 其勢必不可行為有司者果能減輕收納不苛取於 用既有了 所限制借規禮之名恣意橫索弊端種種 畏懼而不敢行必至過於窘迫而貪取濫用者又 耗羡而上司官員無以養應勢不得不收州縣之 不敷必致 加派巧取為害於民况上司既 顧回護之處而下屬反得操 州縣 餽 民 杦 因 既

費及上司下屬養廉之需成取於此上不誤公下不累 山 善策朕是以降古允行此提解火耗之所由来也向来 民無偏多偏少之弊無苛索橫銜之擾實通權達變之 西巡撫諾眼請以通省耗羨提解存公將闆省公事之 其留任還帑是以虧空為護官之符不但無益於國計 **断空之員革職留任以為彌補之計夫以不肖之徒令** 司之短長於察吏之道大有關係所以雍正二年間山 西虧空甚多國俗人虛不能彌補從前撫臣多請將

st 晋省屬員怨望而內外臣工皆有異詞朕比時降古 國 為官員定養廉之資為公事留辦理之費諾岷此舉 空劣員悉行恭革州縣火耗嚴行裁減而酌留美餘 補無著之虧空既不累及於問間而有司亦免悉罰 亦且有害於民生而德音在任又借彌補虧空之名提 事惟如諧岷之督撫方能行之耳盖朕之意原聽各 計民生上下公私均有裨益然伊當始行之時不但 耗以肥私索及諾岷接任潔已奉公實心辦理將 1.70 をナナへ 虧 バス 日

皆皆撫自行奏請者非由朕諭也伊都立接諾岷之 餇 多岩不預為計畫則 省督撫自為之而至於不能行之督撫不便行之地 其意提解十分中之二三以備公用亦以地方公務繁 則朕並未强之使行也諾岷舉行之後隨有數省做傚 王四年人三三 一世宗憲皇帝上前内問 訓飭口本地之羨餘只應作本地之用度若歸 斷無是理且恐相沿日久遂成公項不肖官員竟有 稱山西虧空漸次清楚將來耗羨便可充餉朕嚴 時需費仍至界及小民然此 亦

省官民之物假使果有贏餘則當增添官員養應之資 (之苦心岩以支給地方公用之外尚有餘資即 (其儲蓄充盈蓋联之淮其提解耗羡者原是爱養官 其用度寬裕倘再有贏餘則當再減民間火耗之 法因其有分别地方有無多寡之 複徵收之事矣田文鏡亦曾奏稱豫省虧空彌 公項服必不為也前陳時夏亦具奏欲行提解 火耗尚有羸餘等語朕批示之曰此項耗羨原係豫 卷六十 語朕諭 1日政 補

家性命之患無所逃罪總在伊等自行度量其願行者 其手易滋弊端諭旨如此聞得陳時夏向人云奉朕旨 耗之事具摺陳奏前来恐外人不知亦以為出自朕意 今全提耗羡此乃陳時夏自行奏請之事而以其名歸 亦督撫分內之事不得居功倘行之不善實足為伊身 故特須此旨明白曉諭盖提解火耗之舉若行之果善 之行必須各屬一 又NLJIE AL ALLO ─ 世宗憲皇帝上新内閣 於朕朕不受也今魏廷珍又效法之以上江提解 體方得均平若有所分別便可高

諭 朕 江交與李衛以同 不 クロん 府員缺需人著劉正遠前往廣東以同知街管 来引見朕觀其人直樸端方果屬賢員特古命往浙 勒在京面奏其人居官康潔實心任事联始知之及 原任江南宿遷縣知縣劉正遠居官甚優而其任 註誤之案例當羅斥江南督撫並無一語保薦因齊 拒 阻其不願者联亦不强也 四日奉 知知州等缺試用今因廣東肇 老六十八 内

,諭萬郵南關栢家墩二壩工程該督齊蘇勒既稱堵閉 東六四年八三三 世宗憲皇帝上前内閣 為戒 閗 著孔毓珣楊文乾據實奏聞劉正遠在宿遷任內時頗 而不爱惜有用之人材其居心甚不可解嗣後當切以 有賢聲而該督撫等淡漠視之後因註誤罷官非朕訪 又奉 知府事交與孔蘇珀楊文乾試看其果能稱職與否 加思則賢員早已廢棄封疆大臣為國家辦理政事

督奏稱 何 工需而該部 自是實情其動用銀 ノシレノモ 齊蘇勒具奏 一時水勢甚溜多用工料始能完固等語齊蘇勒所 至梢尖不敷而截用整木以致糜費之理着將 木植皆係工程必用之項當其採辦之時 語該督所奏與該部所駁俱非工程切要之處夫 因無梢尖堪用之物故不得不截用整木以 駁稱並未開明椿木長短尺寸無憑查核 兩俱著淮其開銷但留概 老六十八 即應計 一項 Jt. 詢

上諭田從典才品優長老成練達端方公直恪慎恭謹 朕心深為軫悼遣散秩大臣一員三旗侍衛六員往真 官致仕賜以帑金馳驛回籍真其頤養康健於一二年 病乞体情詞態切联因允其所請加太子太師衙以原 ここり こう 一一世宗憲皇帝上衛内閣 茶酒并念伊子年齒尚幻無辦理事務之人遣內閣漢 後再来京陛見以慰联眷念老臣之意忽聞患病溘逝 理部務以及簡任編扉實心宣力勤勞懋若屢以老 一十五日奉 自

多りでたんで 捧前往领賜伊家 員俱將此旨傳知通行遵奉前朕賞賜田從典區額 有旨了其應得鄭典著察例具奏伊子年幻家居著 面 可暫收巡撫衙門俟諭祭之時於两司中令一人賣 巡撫傳諭該地方官就近時加照看其新舊接任之 地方官酌量委員沿途照看送至原籍加恩優恤 員滿洲侍讀學士一員前往辦理事畢之後令 對

一前據李衛奏稱候補知縣李弘沂先經委署餘杭縣試 火定四軍全書 一世宋忠生帝上新内閣 有益者著該督撫酌量奏聞解任給假調理俟病愈之 用才具尚屬有餘續經改署桐廬縣事辦事頗知題勉 今因患病相應勒令体致等語夫平常無能之員因患 病体致固不足惜者係可以辦事之員因一時患病 一令休致便至放廢終身豈不可惜况今已有外官病 能供職外其有一時患病而平日居官尚好於地方 起用原缺之例嗣後道府州縣等官內除實在老病

諭 後 屢犯不改者固當從重懲治著九卿酌量定例具奏 愢 弛著該部定議具奏 賭博之事人所易犯欲行禁止必須極力化導動其 肚改悔之心倘立法太嚴恐稽查之人以為事小 又奉 引誘賭博者議以流徙似覺稍過理應分別情罪 大轉有容隱疎縱之事而法有所不行矣從前定例 仍復補用如此則人才不致棄置而事務亦不致廢 而

諭從前黃烟居官過犯多端已獲重罪特恩寬宥令其 火芝四車 三三 一世宗惠皇帝上勒内閣 屡向黄國材切諭令其申 飭教誨即如傅敏回京伊 **効力軍前後因其人年力精壯似尚可用且伊父黃國** 奏摺皆暗藏巧詐語多欺肆全無誠實奉公之意联 為副都統旋又界以湖北布政使之任伊到任後屬 本無大過而感恩愧悔之念又覺誠切是以將黄 二十六日湖廣總督邁柱題恭湖北布政使黃焜奉 指摘其短乃預先具招奏稱傅敏與伊意見不

邁柱逐一審明定擬具奏 **煜華職其邁柱所悉各款或黃焜任內再有事件俱著** 所特薦屬員二人联另行訪問皆係平等之員是黃焜 事阻格联洞燭其隐比時即批示切責之又如黄焜 九辨理府州縣事務若得曾經出仕語練之人於地 日之居官辦事奉劾屬員不能無徇私之處顯然矣 據邁柱恭奏前来黃焜深負联恩甚属可惡着將黃 二十七日奉

官五年而離任之後交代清楚無錢糧案件未清之處 輩 著吏部行文各省凡知府同知通判知州知縣任 置今思從前因公註誤之員其中未必無才守可觀 員常降古調来引見以觀其才具之優劣不忍令其棄 吏部具呈吏部不拘人數即行奏聞考試履歷帶領 著本人自行度量若可以自信有為有守准本人親赴 方之事實有裨益联愛惜人才時為留意故於罷斥之 大計特疏糾恭外其因公註誤降革者該員曾經居 内

灰足四草一三三一一世宗惠皇帝上新內問

諭 必嚴 每設法 請希圖僥倖以蹈 見 微末驛丞祭劾處治於驛站事務究無神益联 巡察去後仍復虧缺 朕聞江浙地方驛站馬匹多不足數巡察將近查 候 ニナ 加治罪 朕酌量 那 日奉 移借備凑足数目希圖掩飾 起用起用之後若有貪婪不法再經系 倘 係平庸無能或行止不端之人妄 欺 因者亦難逃朕之鑒察 如初今戴音保 偶一查出 一時 虚應故 自 巴 將 點 陳 出

諭旗下開户之人與奴僕革應行發遣者給與披甲之 一次定四事 全智司 一一一世宗高皇帝上新内閣 **斃買補之例與其照數查點致各驛那移悄備塞責於** 期 如 浙地方喂養馬匹較北方為難且向来驛站內原有倒 時不如令其將倒斃未補之数據實扣除不算缺額 於驛站實有裨益 虧缺著該督撫會同巡察御史清查詳議定例具奏 十馬之內或可扣除二三匹其餘額馬不得再有短

者 非 並 另 人為奴盖謂此等之人原由奴僕開户而為另户而 有别刑部議請發往荆州給與兵丁為奴甚屬不 户同 非 给與兵丁為奴 開户之人與奴僕可比而 之罪又復甲污下賤 刑部議駁福建總督高其倬審擬臺灣縣革 联從前降旨之意李國臣著發往黑龍江當差不 例從前所降諭 旨甚明今李國臣原係職官 如偷盗之類因不得與正身之 伊之情罪又與偷竊下賤 阶

上諭 東定四車全書 ─ 世京思生市上前內周 奏 曾經致書今審理此案不免避嫌牽制所謂心有所恐 懼則不得其正也高其倬不便審理此事著朱綱會同 有餘仍復含糊歸結總因高其倬音年與周鍾瑄交往 此本內事情部駁甚是萬其倬審理此案已經一年 江觀風整俗使許容東公據實將情節一一審明 二十九日奉 周鍾瑄行賄 一案奉 Ī

輸從来帝王治世之道惟有網常倫理為百姓所當知 西 當務此外有造作妖言如識舞圖記機祥禍福之類皆 庶各保其安全者至矣朕觀各省之人智愚不一 為法律凡妖言左道妄談禍福者必真之重典以明 感世誣民之大者罪不容於誅其說口不可得言耳不 可得聞也自古聖人覺世牖民惟恐愚氓易惑是以著 王法所不容盖思深處遠所以正人心定民志使臣 省 乃風中重地其人風氣剛決武藝强勇常有可 一而陕

11. 1.10· · 人····· | 10/世宗惠皇帝上翰内閣 傳授符術招集匪類目今延信處又有道站王氏等很 算命人張愷安談禍福述惑愚頑年羹堯處則有鄉魯 惑請張為幻其迷謬較他處為甚如向日允顧處則有 心風俗之大害不可不正其惑而清其源也盖陕省之 都荒唐之事數年之間妖言左道者接踵敗露此誠. 及淨一道人郃陽縣則有妖道潘鳳池倡率翟斌如等 用之材但習俗相沿每喜造作妖安怪誕之言互相盡 人平日習於那安不知其非而陕省官吏又不能教誨

·時聳動人心希圖微利之意衆人不察乃起而和之遂 雁於大禍而不可宥甚屬可憫且當此太平盛世其言 以身家性命供奸人之愚弄乎彼造為邪說者不過 然於妖言之無盆而有害矣尚何為不痛改其惡俗而 務之言並無毫釐影響之驗則少有知識之人亦可晓 我矣都魯等人皆自取誅戮已經正法其從前所造 諸人尚從而崇信之則鄉曲愚民溺於邪誕者不知凡 金とロノノニューン 開導以悟其愚迷且有狂悖逆亂如允禵年羹堯延信 本六十八 無

天地長養之恩享國家弄平之福豈不美敏陕省文武官吏 欠三日、十二二三一一世宗惠皇帝上勒内問 均宜體朕諄切至意訓誠軍民人等仍不時查察倘有 **微疑似之間其言少可附會則聽而和者必更多其禍** 安分守法共為良民俯仰寬舒災禍不及受 知特加明白晓諭嗣後各宜猛省惟知網常倫紀之不 尚可言乎朕洞悉陕省人民愚敝之深不忍其陷於無 不驗故禍患不過在本人而止倘事機偶然相涉於樂 可少違天心人事之莫非正理王章國典之斷無疎漏

世宗憲皇帝上諭内閣卷六十 堪所請交部查明議奏 有怠忽寬縱以滋人心風俗之害 仍前造作妖言意圖惑衆者當立即嚴拏治罪不得稍 叹嘉從前未加恩郵乃部議疎漏著將錢以 ,郎錢以塩陳奏伊祖錢楞殉難事蹟懇請 甚是伊祖錢楞以委署知縣而能盡節

欽定四庫全書

世宗憲皇帝上諭内問卷六十九至 史部

群校官左都御史臣李 綬

编 修正卷 旗覆勘 總校官原任中七日王無緒

校對官中書日葉 **腾録監公日王廷璧** 蒯

火足四事主等 明世宗海少帝上榆内周 為可憫其應加恩邱之處 清裏河營把總陸章 松江府知府周中鋐

一般 若急切前往不加詳慎倘有珠虞不但關國家之體 皆當悉心酌量惟期有濟於事而不可以身冒不測之 中 著察例具奏周中鋐平日居官甚優今被溺殖命更可 JE 惋惜陳家渡堵築除工之時陳世馆與周中鐵等同時 在舟陳世信以避險登岸而周中鋐陸章二人仍留舟 傷已身之性命而於公事亦必至於選誤非急公之 理也即如烏蒙克苗雖就勒撫而野性未改與禽獸 遂至覆溺身故大九人臣 辦理公務大臣差委屬員

諭常看家人放肆安行石雲倬據實恭奏甚屬可嘉此 係國家體統所關不得謂之奇刻瑣屑光大臣等俱能 賊 单全不防範以致被害此與周中鋐之事相類無益 くこつ 無異雲南副將郭壽城忽畧視之止帯四五十人深 安行奉 又福建陸路提督石雲倬参奏巡撫常脊家人越禮 不取大小臣工當以為戒 公事而適足以脫誤公事是皆謂之思忠乃聖人之 1.1) 一一世宋 惠皇帝上衛内閣

上諭朕開山東地方私鹽甚多每遇管汎拏獲一交州縣 金プロ人在三 之常資家人張二等著該督嚴提審擬常衛亦交該督 便稱有引開釋盖因東省每年有積引二十六萬餘道 敢越禮犯分公無肆行無思矣內外大臣官員當傚法 嚴察議奏 厚之譽直言無隐則家人胥吏之不肖者共知畏懼不 此存心尊奉法度不将國事視為膜外不沾一已寬 初四日奉 寒六十九

弊 俱係截角殘引以資其營私之弊一 查務得前後種種獎端徹底完問明白定議具奏不 **营私鹽務何由清肅著交與長蘆鹽政鄭禪寶東公** 每年另給新引五萬餘道抵作補春引目等語比 引重複影射奸商侵蝕牢不可破前令山東巡撫塞 該州縣即以有引 額徹底清查以肅鹽政隨據塞楞額奏請將殘引 駁詰塞楞猶至今尚未查明題覆而營汎拏獲私 開釋顯係官吏好商通同回結 遇幹獲到官則 將

,諭薩爾兔因姦逼死李玉受一家六命又賄獨差役將 李二致死滅口該督等始則咨稱李玉受因偷典 地畝羞愧白盡李二亦係自縊身死及刑部駁詰該督 得絲毫瞻頗徇隱前塞楞額原題積引二十七萬餘道 併查追 以積引散在各商未經清查今查得積引止二十六 八千九百餘道等語其如何短少之處亦著鄭禪賓

多定匹库全書

又賄囑相驗之官吏仵作匿傷不報是其奸精强横 徇 李二俱係薩爾免家人其一家六命自盡及致死李二 將薩爾兔擬以發遣朕令刑部等另行定擬該部將薩 等始將實情審出又引家長殺奴僕非死罪三人之例 之處在家主之罪不至於斬决抵償但薩爾兔於初審 丽兔改照謀殺人造意者斬監候律定擬具奏李玉受 時即能賄屬永審各官將因姦致死六命實情為之 隱巧脫又將在官待質之李二崩獨解役俸毒勒死

官 糊 能 宜 卷: 意 血 兆熊劉師恕務將從前錯管受賄之處一 吏必有受託徇庇之處該督宜兆熊劉師恕並未詳 |謀殺之例則與薩爾兔之情罪不符此案從前承審 定行重治其罪 訊完希圖草率完結員恩曠職情甚可惡者仍交與 國法實光根中之渠魁該部從前駁結雞是而 初六日奉 明白審出則將宜兆熊劉師恕照例處分倘仍復 研究者 3)

金りにたノー

| 諭各省所設驛站夫役原以預備公事之用國家歲費 情 自 |五受其福也但間各省往来人員有不應用驛夫而 帮金本欲使州縣無賠累之告民間無差派之擾官民 臣及督撫入境學差試差或知府下縣盤查及他 累重負朕加惠官民之至意嗣後惟兵部勘合欽 動 面而不得不應積習相沿縣難禁止地方夫役並受 7 用者該管之人或畏其威勢而不敢不應或迫 撫差委盤查者准其動用夫役其餘縣不准 乙世末 1 19 貞 於 擅 用

諭前范時輝等具奏松江新築海塘工程前来朕即 工部堂官等未能辦理此事自降旨輸令悉心定議及 之道員不時查察倘有徇隐一併處分 管官違例滥應發覺之日照例治罪者各有管理驛 倘有違例安索者著該管官即行揭報督撫題恭若該 部議覆種種未當隨今怡親王等另行議奏今覧所 又怡親王議覆兩江總督范時釋奏松江海塘工

多方四库全書

前李衛在雲南布政使任內辨 一次定四車全書 一一世中息里帝上前内間 如 今其明白回奏 奏甚屬妥協者既所議行但仍交與范時繹等亦不過 初八 此糊塗辦理而已徒費時日海塘關係甚要著交與 理釐别弊端毫無瞻徇其神益於國計民生者甚多 李衛不將銅舶銀兩分斯造報應照例處分奉 江總督李衛查議具奏並将此奏與工部堂官閱看 日戸部等衙門議奏雲南巡撫楊名時布政使 理鹽務銅舶等事實心

北 銅 初 論朕實不忍此案內李衛降級之處者從寬免 體國於弊清源勞績懋者者若照常例與眾人 職者皆深鑒其忧即稍有過愆俱加恩寬免况如 髙斌將滸墅關現行徵收則 王之在户部諸岷之在山西李衛之在真省實係 亦小不得云功過足以 九日奉 殿工本未行分断造册即 相抵也联於内外臣工實 例據實陳奏請刊立 謂李衛有珠漏之處其 怡

諭據布蘭泰奏稱南昌縣之南浦驛舊有館夫十二名 火足四重主書 一世宗憲皇帝上新内閣 從重議處 将各處現行徵收則例徹底清查據實奏聞刊榜號示 著各省兼理關務之該督撫並各關監督實力奉行 榜令农商共晚遭依所奏甚屬可嘉部議令直省各關 陽奉陰違虚應故事倘經接任之員察出定行交部 日兵部議覆江西巡撫布蘭泰奏定裁汰館夫 毋

令各該督撫悉心酌量分別存留定議者應裁不裁 誠 撫 應 此 但 應裁而裁者經後任官查出前任督撫難 各省類設夫役一 屬虚設請行裁汰於需用夫役時 應行詰 項館夫若在從前所議夫役之內則前 用 如該撫所 平 日誠為虚設布蘭泰查出據實具奏甚屬可 問者此項館夫不在從前所議夫後之内 請行大館役一項遇文武鄉試之時始 事 從前 屡經臣工條奏联自降 'n 惟寬應用等語 此 新其各 議 留 Z

一論文武均係朝廷職官凡遇一事只當論其是非曲直 火定四車全書 一世宗惠皇帝上前內周 浦驛一 漕米岩果有苛索縣擾之處自當一一審出按律治罪 另議具奏 他省之舘夫似此虚設而不常用者必尚多亦應照南 無倚恃丈員遂欲欺凌武弁之理干總劉任管押運閱 既審明無苛索等事而福建巡撫常費則稱劉任擅 十二日奉 體議裁部議未曾及此甚屬珠漏若該部查明

調 Bp 名定劉任之罪至於商人等之控告未必不由於同 作威福目無上司既經華職應杖八十先行發落等 同 察遽將劉任杖八十發落著出銀八百兩賞給劉 取来京候联将其中情由面加詢 **既所擬議覆亦屬不合同知曹東仁者解** 使安得以此遂為信讞該撫審擬基屬舛錯刑 封疆大臣聴斷失實之戒 知並非千總之上司何得憑空矯強 問該撫常養不 加以威福 任同劉 知 語 任 仼

|諭據袁立相奏稱守備梁玉年已六十八歳雖干八法 法之内也若限定年歲以為處分則年齒未老而早衰 羅斥並非限定年逾若干即不至於哀憊亦即入於八 然其精力不衰弓馬未退而操守康潔辨事敏練等語 决學四年八三三 一一一一本高里市上前內因 為難得倘精力可用該上司當優待之以為後進之 不能辦事者又將姑客之乎况年老語練事務之人尤 法內之開列年老者盖謂其衰老不能辦事故令

劾不當之事也梁玉著 仍留原任并令表立相酌量梁 式今袁立相既稱梁玉精力不衰而操守應潔辦事 玉 處分降華之員常令調来引見亦防該上司有似此恭 練只因其六十八歲遂將伊填入八法螽劾之内似 相題補 既年老歷練若可勝遊擊之任將来遇有缺出着表 又督理江南水利陳世倌江蘇巡撫陳時夏等題恭 理大約是表立相病中昏愦所致联党惜人才每 H

上諭陳世信乃獲罪之人奉命修濟江南水利鉅工理應 悉心經畫以副委任乃聞伊自到工之後一切悠忽從 次定四車主書 一世常遇里市上前内照 **殰命今不得已始以竦忽悮工將徐成棟等恭奏並自** 不能周到而陳世信則專司工程之事無可推該乃漫 事視為泛常在陳時夏巡撫事務殷繁或者精神力量 經心不能籌畫防範於事先致潮水衝決堤岸又於 候補知府徐成棟等運悮水利工程奉 汐沟湧之時勉强督今施工復致賢員周中欽獲舟

諭布蘭泰識見器量甚屬狭小此本內所然小溪驛 送道府知縣等官之規禮乃地方舊日相沿之陋例 從前上司各官無養庶之資勢不得不受屬員之鳃送 奏 夏著交部察議陳世信徐成棟欽璉俱著交部嚴察議 請處分似此事後之糾恭認過於公務有何裡益陳時 官規禮奉 义江西巡撫布蘭泰泰奏小溪驛驛承飽送道府縣 飽 也

規禮者自當重治其罪至於從前之陋規各省各項 沿已久羽為固然數年以来朕百計等畫為大小官員 次定四車全書一一世年高至帝上納內照 問 酌定養應之項使之公私有賴俯仰無憂倘再有索 處不有今岩但就一二事私劾懲治而其餘悉置之不 屬員之力難以供應故地方陋規不能悉行裁革相 則嚴於此而寬於彼用法不得其平若將既往之事 非為政之體况不教而加之以罪乃聖人之所戒 追溯查泰恐大小官員無人得免處分繁複紛紜 何

布 顯然具本題系且欲将此 間 不必究問著該部行文將朕此旨訓諭布蘭泰嚴加申飭 多年相沿之陋規尺當禁約於將来不應追究其既 匿 蘭泰此奏甚為苛刻即使本人自首情願繳出布 如貪贓侵谷甚有 姑客以長貪風而廢國法使墨吏不知儆懼若地方 亦只應具摺請旨或將此留為地方公事之用今 六日奉 關係之事該督撫查出自不可 卷六十 銀歸作公項非情理也此案 隐 往 乃 蒯

上諭人臣和東共濟始於公事有所裨益今直隸總督宜 火足四華八二百一一世宗第生帝上新内閣 降 福 改若仍令同辨總督事務必致貼悮宜兆熊原係庸 **兆熊劉師恕意見不合諸事参差朕屢加訓的不能版** 仍著劉師恕照前 建直緣總督兩任觀之全不曉事若回京照部 常之人联因其操守一節尚有可取故試用之自君 叉奉 之級補用吏部侍郎何世基著署理直隸總督事務 同 辨 理 譲 砾 所

上输 朕恩其不法執蹟联俱開恩寬宥伊不知感恩悔過在 联 /處毫不介意重負联恩實屬無耻無知小人此等 若不重加懲治無以為人臣負恩之戒者將何天 何天培向日鐀管年羹堯隆科多在联前為之保薦 統尚書任内 因 州巡撫丹以封 都統無者理兵部尚書事乃伊在巡撫任內深 伊居官年久諸事或能歷練是以加恩任用今 仍復怙惡不收並不實心辨事其錯誤 疆重寄繼又令其回京授為正白旗 署 負

上諭 皆 部查出具奏又金以坦曾經恭奏何天培將軍任內營 交部嚴加議處其在蘇州巡撫任內不法之敖蹟著該 火之四事之三三 一世宗出生帝上新内問 才必深知灼見然後列為卓異斷無有徇私受託草率 凡負恩曠職不法之處悉行查明具奏 伍廢弛等事者行大陳時夏金以坦将何天培兩 國家舉行大計乃三年考績之大典其中卓異人員 十九日奉 加以特恩不次雅用誠以該管上司為國家為拔 任 内

員之多保舉數人以光大典則非一時應認應舉 内竟至貪贓枉法罹於重罪者夫以三年之久數百 白無有不能辨晰之理乃見有從前卓異之員而後 之所以體諒之者可謂至矣如此則屬員人品之邪 其人既犯貪贓枉法之條則平日必係行止奸邪 濫以負國恩而辱鉅典者而到任未久之上司不 知屬員之賢否又准其題請展限以俟確訪是朝 又非尋常 註誤及才力不及之類可比也督撫提鎮 可 能

少定四車全書 世宗惠皇帝上新内閣 |露之後尚可籍口於知人之不易不能保其将来乎此 將從前列為卓異之上司一併議處倘於該員未敗露 後文武卓異官員有犯貪贓不法之款而審訊確實者 等若不定以處分恐相沿日久必有濫舉失實之獎嗣 之先有能查出春奏者免其處分其如何定例之處著 等專以察吏為務而乃以此等之人列為卓異及至敗 又奉 卿詳議具奏

失於偏 保 官平常且有人言其操守不謹者朕屢次詢問陳時 諭噶爾奉年羹堯高斌俱曾言揚州府知府日大雲 此實難以定其優为但陳時夏為人長厚易被欺瞞 日之深信可知矣日大雲之居官為人既衆論不同 而陳時夏力稱其才守無優實屬幹員昨朕令諸 所知賢員一人陳時夏所保者即係出大雲則其 但伊從前為年羹堯所悉已獲重罪斷無復用之望 信亦未可定联看品大雲大約係納榜輕浮 臣 各 居 如

上前樣石麟奏稱五寒縣知縣高人傑虧空倉敦請審擬 一人足口:一八三三一〇一世宗医皇帝上前内陽 展開恩寬免且權用為要地知府伊受恩如此之深 官果優李衛自不掩其善倘居官不職李衛自必察出 |稍有過忽亦難寬宥日大雲不便仍留江南著調補 交與總督李衛察看試用李衛課更公明若日大雲 江寧波府知府孫詔著調補江南楊州府知府召大雲 不肯在朕前為之狗隱也 二十日奉 淅

員假若萬人傑無過而但因揭報李國祥遂枉受冤抑 其中必有緣故石麟身為巡撫乃通省屬員之表率凡 李國祥亦揭報萬人傑買穀冒銷兩人互揭時日未 完追等語夫貯倉之報数至四千八百餘石而所少 過二百餘石為數無多此或係盤查苛刻解量之折 不應遽以虧空恭劾萬人傑曾揭報李國祥侵用庫 麟即委員盤查萬人傑之倉庫旋以虧空詳揭恭奏 理應公明詳慎若受人家蔽稍有偏向何以彈壓屬 銀 不

ピノモル

上諭沈廷正者降一級從寬留任沈廷正任内處分之案 髙人傑不必審究著来京联面加詢問另用 次定四事人三三一一世中 鬼里帝上前内問 文乾許容等前往確查始將積年虧空盡行清理實係 通省錢糧倉穀未清之項徹底查明據實陳奏朕遣 甚多朕俱開恩寬宥者因伊前在福建布政司任內將 則將來各屬必至互相贍徇不敢舉報甚非察吏之道 内失察侵欺照例處分奉 又吏部等衙門議奏贵州巡撫沈廷正在前知府任

則朕之屢次加恩寬免之由理應燒諭內外知之 清之項寶屬不徇情面實心辨事之員甚有功於閱省 者因沈廷正現為関省藩司恐清查之員有所瞻顧牽 沈廷正陳奏之力朕比時不将沈廷正之奏宣示於衆 結次廷正已陞點撫而福建藩司任內並無絲毫未 廷正之處亦未可定今楊文乾許容等將各項清查 且落司專司通省錢糧凡各屬未清之項或有干 兵部議奏擎獲私参之巡查人役應行今總管馬

上爺總管馬呼善所管之員拏獲私参理應將馬呼善議 又了四事人三三 一世宗惠皇帝上新内閣 且 雅令該督撫賞給銀兩者以督撫衙門本有地方公用 叙該部並未議及已屬陳漏乃轉議令馬呼善出銀六 此端 呼善賞銀六十兩奉 項以備動支今馬呼善所有俸工幾何而令其拮据 供賞給之用是馬呼善以功而受罰矣有此情理乎 兩實給巡查人役尤屬錯緣凡各省緝捕効力之人 開則将来該管之員孰肯督率所屬實心緝

諭 李銷住同往尋殿因未遇劉福榮朝遷怒於伊父劉萬 閣喜兒並無怨怒報復之意乃陳中甲好關生事邀 准 捕 再 劉福荣殿打閣喜兒與陳中甲毫無干沙且被歐 永壽出銀六百兩給與馬呼善以備将来傷賞之需 义三法司奏陳中甲歐死劉萬良擬絞監候奉 紀錄三次 午該部所議甚不可解此事與漢堂官無涉若查獨 出 Ĺ 銀六十兩賞給巡查人役馬呼善著加一 級艾保 之 約

青審擬奉 |大二丁 ||一世京惠皇帝上新内間 残忍至此若不嚴加懲治以做免頑無以敦厚風化其 應如何定擬之處著九卿詳悉會議具奏 母 良毒殿至死似此强横兔恶明係光棍該部接引最後 ,手律擬絞監候甚屬不合著另議具奏凡人誰無父 乃因與其子弟屬歐遂遷怒於所生至令殖命惡俗 顯忠於前守備任内錢 刑部等衙門議覆甘肅巡撫莽鵠立題恭副將趙 糧不清請

全完之 之道恭鵠立此奏甚屬深刻者嚴的行趙顯忠此索 劾 週 究 各官 **ラセルノー** 該管上司當看其人材 凡武 例 問 趙 加口 從前趙 訓 例歸結乃恭鵠 職官員多係行 顯 虧空侵蝕錢糧 勉以 忠借給 人類忠引 保全教尊之方為 兵 丁銀 見時联看其人材 立 限内照數全完原有免罪 伍出身未會讀書偶有徵征 卷六十 枝勇或曾効力行 兩 加以先侵後吐之名特 既已给還 封疆大臣作養 即 可用 可比账 問原情 但 行 限 伊 閞 寬 内 復 糸

上諭江南動支錢糧採買米石原為積貯以備緩急之用 ラスノワニ ハーラ 一一世宗憲皇帝上前内朋 能之員前往採買乃范時釋陳時夏僅委一二微末縣 奏聞朕再降諭旨 任以後居官如何之處未能深悉若詢問那爾泰族實 米石奉 係民生甚屬緊要該督撫等自應仰體朕意遊選賢 江蘇巡撫陳時夏題奉金山縣縣丞田暖等霉爛 理買運而所委之員又皆庸碌無能以致羅買潮

蒸不堪收貯之米難以銷算始將委員題熬塞責於地 金いでんんべ 数賠補速委賢員另行採買以備積貯 劉建隆王之瑜禄白坡庫鷄窩禄未甲范掌案虐虐 儲蓄之計毫不經心籌畫似此辦理在尋常無事之 等應行正法奉 撫未自計及此乎其應賠銀兩著范時輝陳時夏既 則 關係米糧而在地方需用之時則關係民命豈該 日刑部等衙門議奏烏蒙鎮雄被獲逆番 卷六十九

巴陳明哲八十阿固洛澤者固俱若即處斬木那依 法歷来已久人所共知今鄂爾泰岳鍾琪等悉心調度 量賞給至烏紫鎮雄番苗聚泉抄掳拒敵官兵免惡不 俟彼案審明之後從重歸結伊等財産不必解部着鄂 應紋著監候私後處决禄永孝有米貼重案尚未完審 欠足四種人二司 一世市宝皇帝上新内閣 爾泰岳鐘琪将四川雲南贵州在事官兵分別等次酌 撫並用始克奏功從前該管文武各官其力量何能 理此事况免苗悉已為平邊方寧訟若追究已往

山諭 |鹽運使伊剔除鹽政弊端一塵不染則其操守又可知 國家辦事不囿習染可知矣及朕即位將伊用為兩淮 多餘之米為他人代補不足之數則張坦麟之實心為 有張坦麟所管康座整齊堅固米石充足無虧且尚有 俱着從寬免其称究 張坦麟從前為通倉監督乃倉務廢弛已極之時惟 連甚衆著將從前該管文武各官並該管之各上司 二十二日奉

職任之事日後兩人之是非自見所降諭后甚明至張 恐致貽恨公事是以將張坦麟調任山東俾兩人各 此意見参差朕因撫藩既相齟齬不便仍今共事一 欠こりラノ」与 一一世宗憲皇帝上新内閣 時陳時夏令趙向奎勒指吹求百計播弄且違旨不今 坦麟之為藩司其操守朕則可以力保也今當交代之 赴新 及用為蘇州藩司伊到任後陳時夏即與之不合彼 坦麟之非而成已之是此等用意斷不可容豈能逃 任必欲使張坦麟在蘇藩任內得受過愆以彰

時夏相 义 朕之鳖祭乎論張坦麟之器量褊淺規模俠隘或與陳 自 夏奏招中 復云此項終成虧空不思此項既已歸公何以又成 空是陳時夏之言不過欲歸過於張坦麟而不覺 去任之時有何餘貨以供接任之奇索乎即據陳 相矛盾矣且督撫同在一方見聞確 稱張坦麟居官之善而陳時夏則力貶之豈非出 似來可知而其操守清應實不該於陳時夏 稱張坦麟交存銀二萬餘兩曾經奏明充 巻パナ 切總督范時釋 今 時

如吕大雲中材少年則保薦之不遺餘力豈非賢否倒 者故令兩司得以陳奏且觀其所奏而兩司居心之 省藩臬赴任時联多淮其具摺奏事盖联欲周知地 終毫偏向之處而諸臣亦斷不能欺朕之耳目即如各 優为即為不能勝任联以大公至正之心聽言觀人 置尚得謂之鑑衡不爽者子大九督撫不能甄別屬員 私意况以如此好藩司陳府夏不知優待轉加苛索 情形或有為督撫所不及知者或有為督撫不肯言 こり三十八三三一八世京 富皇帝上衛内閣

其 **参贵照范時鐸之恭徐琳联** 撫 柱官達家奏楊文乾佛喜程如絲家奏岳鍾琪联洞 正公私亦即此可見朕當曉諭伊等曰朕並非疑督 好將積善官達佛喜程如然置之於法义如邁柱 兩司者人人共知之諭旨數年以来如積善家奏 矣何以尚在兩司之列乎爾等勉之慎之此各省 信爾等也若信任爾等過於督撫即當以爾等為督 廷正恭奏毛文銓朕即派大臣察究其他類此 即將黃焜徐琳華職究 之 燭 問

奎聽從陳時夏指使深負朕簡用之恩蘇松民情題慧 署理巡撫印 多有好用智巧者陳時夏誠實有餘而才識不足不能 傾陷朋比黨同乃朕之所深惡屢頒嚴旨訓飭今趙向 撫克抑兩司詳情酌理但論言事之是與否耳况設計 久三口子 人三与一一世宗惠皇帝上前内間 勝蘇撫之任者解任往山東署理布政司事陳時夏既 甚多並未深信兩司之言而處分督撫亦未曾聽信督 張坦麟蘇州任内錢糧不清者將張坦麟仍留蘇 務看陳時夏張坦麟任事之後辦理如何

若土石兼用轉不堅固等語所奏甚為明晰具見實心 勒皆以為 工部從前朕意凡遇堤岸道路似應略加石工以 再降谕旨 践踏等獎此联一 堤工車道久經加土修墊以防踐踏不 深為可嘉若將田文鏡所奏及展此旨傳與直 可行是以頒發諭旨今田文鏡奏稱河南兩 時之見曾經詢問怡親王及齊蘇 必更加 防 石 車

一谕稿貢兇苗乃肆行刼奪之重犯既經擒獲該撫祖秉 次定四事全書 一世帝惠皇帝上前内閣 **圭自應交與嚴緊地方監禁防範並委幹員不時稽查** 理不可迎合联旨强行惧事 南山東凡有提工之處該管大臣因地制宜酌量辦 防球脱合乃交與庸碌無能之知縣沈遊以致重犯 **穗 貢兇苗越獄奉** 又署貴州巡撫祖東圭題恭施東縣知縣沈遊跡縱 乘間越獄且祖東圭疏稱沈遊才具本屬平庸奠

其球脫各犯者該地方官嚴緝務獲俟全獲之日該 選之河内縣知縣梅枚監禁之例將沈遊在貴州監禁 具平庸乃以免頑之賊犯令其勉强防禁以姑試之有 其勤慎居官循可勉强供職等語祖東主既知沈遴 '理子祖東主著交部察議沈連着革職與殊級楊 沈遊釋放奏聞 一十四日浙江總督李衛題春龍游縣知縣馬允尚 橅

上諭朕從前曾降諭旨凡知縣官員因不能勝任改授 次足四年 ~~ 惡者華職等問將本內各款交與該督嚴行審追從 穀及忽玩滋擾種種案件馬允尚誠下愚不移深屬 令司民社之寄益加軍勉以圖後效今據該督恭奏馬 允出調任之後又復廢弛且有龍餘二縣任內那 人擬具奏 者若志氣隳顏不肯實心供職定行嚴 馬允尚係由大縣調簡之員理應感联保全之息仍 一一世宗憲皇帝上新内閣 加處分今 廚 重 銀

諭 問四及伊親戚艾姓率領肚丁二十餘人持械 凡為督撫者專以察吏為先若不能察吏則不勝 據山東登州總兵萬際瑞奏指 知法守法乃敢恣意安行則縣令平日居官可 圖初鹽夫都平汎地乃省會往来大道縣令僕成應 汎把總曲成貴拏獲私鹽五車鄒平縣知縣 ۲. 任塞楞額不能 五日奉 知人於舉劾之間多有不當故屬 内稱上年九月内 魁佶家 知等 欄 督 鄒 截

天和從前三年收成豐稔而今歲八府各州二麥復登大有 以入下四事主誓 一一世宗忠皇帝上新内閣 為從来所罕見又如連年豫省黄河工程當暑雨時行 皆稱為樂土以此實心實政上感 尚未恢改如鄭平縣令之縱容僕戚干犯法紀而塞楞 額全無閒見尚得謂之能察吏者乎今萬除瑞據實陳 員怠玩成風罔知俗惕朕屢加訓飭而塞楞額之積習 明是以豫省境内吏畏民懷本省之人及往来經過者 奏甚屬可嘉田文鏡自到河南以来忠誠體國公正廉

天地嘉 感應之理捷如影響者各省督撫皆能如田文鏡鄂爾 際全無泛溢共慶安瀾此 歲豊登今年通省郡縣以及苗蠻荒僻之地二麥皆 為法其自恃而心非者亦當知過自愧自勉朕屢 十分收成真省父老稱為军親萬民樂業從来天 爾泰公忠勤誠實心任事經理成宜是以雲南地 佑公正大臣之明驗吏治民風之善實為直省 則天下允 稱大治矣凡為督撫为當以田文鏡鄂 皆 7第 方 爾

底務至繁勢不能不賴大臣之一德同心共為經理若 八己口匠 人工上方一一人世宗惠皇帝上新内閣 明是以靖江地方有水雹傷麥之事以爲其倬常費之 **應张潔已則為有餘而客吏實為不足以陳時夏之不** 督撫不能仰體朕心宣散布化東公察吏以安萬民雖 南皆昼在席是朕之政事以諸臣之是非為是非非朕 近而畿輔之地朕亦無可如何倘任用得人則萬里滇 却於封疆大臣也如高其倬陳時夏者操守非不清 古用人者朕之事也察吏者大臣之責也天下至廣

上天垂象示做之明驗也數年以来各首官員朕皆留心棟 からして 人力で 補 選命往私以賢員不能多得而於北直地方每每照常 比皆今歲 悠忽居官是以関省有水溢福州城門雷震山崩之事 堪實居各省之未而地方連年以来雨腸亦不及 者甚少而朕又誤用李维釣蔡延李紋等奸詐 繼為督撫營私滋弊不可枚舉以致直縁吏治敬壞 用亦以其地近京師易於更换之故乃從前各員原

夜捫心尚能自安乎即如萬際瑞所奏鄒平知縣 之中不得田文鏡鄂爾泰則朕之罪將何以謝天下 省之均調屢遭澇溢此又督撫不能察吏安民有司木 以寵禁之諸臣不能圖報联恩而轉令朕為之受過清 人之功然亦不足以抵他省任用失人之過假如諸 非幸而諸省之內有河南雲南二省尚可為朕任用 能奉公盡職之明驗也朕之政事以諸臣之是非為是 臣試思之联於督撫推心置腹以信任之萬爵厚禄 事 臣 得

次定四車全書 一見世宗憲皇帝上前内問

粕 **終深切愛戴朕不忍令其舍之而去今思山東民俗官** 方宜加整理難得其人而 久欲用田文鏡為他省總督因豫省官民受其化導撫 、鏡之精神力量辨 茶件俱照别省總督之例定限辦理山東官吏不 按為河東總督管理二首事務凡山東應行關會總 在田文鏡管轄之 口有所格運 此朕因人設立之曠典不為定例鄉 下斷不能容此等庸为之員矣联 理兩省之事綽然有餘者將田文 河南與山東地界相連以 得 W

諭 自行明白厄奏萬際瑞將地方之事不避嫌怨直陳無 欠三·口車 Aima |■/世宗惠皇帝上勒内開 捕等語朕前降諭旨將殊縱之員仍留地方者原令其 際瑞奏摺及把總曲成貴詳文併發 者將伊從前華職留任之案准其開復以示嘉獎萬 仍留地方令捕役聽其差遣責比與接任官協同 此本内議稱重犯越獄既逃將陳縱之該管官員華 又九鄉議將疎防越獄處分定例具奏奉 知縣關信着革職交與田文鏡查審具奏塞楞額著 緝

恊 役聴其差遣責比是一 事彼此牽制掣肘即捕役之應差亦莫知適從必致受 法緝等不使其既然歸家優将事外今九卿議稱 重若但以人數之多寡定其處分必有疎縱重犯而 何處分二名不獲如何處分等語夫逃犯之中罪有 分轉輕球縱輕犯而處分轉重之事於情法未為允 **柳所議甚屬疎漏著再議具奏** /扑责無人肯充捕役矣又本內議稱一名不獲 縣之内又添一官不但捕緝 老六十九 捕

一輸苗賊刀正彦主使兇類號召窩泥肆行刼商害民鄂 議和賞資提督都王麟亦若從優議叙 **弁兵丁於烟瘴險遠之地勤劳効力甚屬可嘉者從優** 爾泰調遣官土弁兵深入攸樂等寒直搗賊巢首惡黨 與悉就擒撫實為可嘉那爾泰若議叙具奏其在事官 就擒撫奉 二十六日雲貴總督鄂爾泰題報苗賊刀正彦等悉 二十七日奉

· 一才是人孩立事户以降后改為監候者因祭班祖 將 袒護黃振國之案件確然昭者亦即李統袒護黃振國 告之人監斃二命柳斃二命蔡延又聽信黃振國之言 本内樂至縣於民周文琇等具告黃振國重征苛斂 確據也蔡廷黃振國 遂寧縣典史諸一仁杖責越數日預命似此則蔡班 蔡延向承審官示意該黃振國居官尚好以致將 を六十 相為表裏今刑部定擬緊政治

聖祖仁皇帝特恩雅用至吏部侍郎乃伊不知感恩圖報在 上葡勒什布由旗下武職蒙 二尺三丁豆 在至一一世宗惠皇帝上前内閣 議具奏 隐球漏者交部察議具奏本内蔡琪黃振國之祭著另 黄振國之處本內亦未將緣由聲明刑部堂官明係徇 罪本中將黃振國從前之案全不提及或有不必再議 賊不法照律治罪表 八日刑部等衙門奏原任副都統勒什布等食

壯 金りし 戒伊子安圖依擬應紋著監候秋後處決昌明柱於 並嚴行清查不得容其狡槍藏匿以為負恩食贓者 銀 應斬著監候秋後處决其家產貲財者交與該旗抄 郎 欲其改遇自新 兩 站事務仰得出力以贖前愆其所以保全之者至矣 伊倉墨性成又在臺站地方勒索劲力人員縣 似此怙惡不恢苟有人心何至於此勒 任内恣意貪婪贓私繫繫及联即位念伊年力精 ノーモ 仍用為副都統切加訓誡旋令管 卷六十九 竹布依

紫內年格所犯之罪不過因畏懼勒什布在部首索投 獲罪 惩同胞之年如又復圈禁其家只有年裕一人 令披甲効力行走年裕係年希堯之子伊同堂兄弟俱 里亦從寬免死著在寧夏地方枷號三個月鞭一百 藩院事務尚為熟練從寬免死著華職枷號三個月鞭 百仍交與理藩院在筆帖式內行走効力贖罪查哈 門生其過付銀二萬餘兩亦係代年熙銀送之項情

|世宗憲皇帝上諭内閣卷六十九 此乃徹戒勉勵之意今間楊敏在臺劲力甚好且將勒 朕降諭旨若効力平常即係有意貼惧定行從重治罪 行查著吏部帶領引見請旨 什布需索之處據實舉出可嘉其臺站劾力之處不必